

DR. RATH Gezondheidsbrief

Angst voor een wetenschappelijke ommekeer – *Handlangers van het farmaceutische kartel* wakkeren de anti-vitaminehysterie aan

Het is altijd gevaarlijk wanneer wetenschappelijke gegevens gemanipuleerd worden, kennelijk om angst te zaaien en schrik aan te jagen. Een actueel voorbeeld hiervan is de voorstelling van studieresultaten over de zogenaamde risico's van vitaminen door de „Cochrane Collaboration“. In dit geval ging het er waarschijnlijk uitsluitend om, de mensen af te schrikken van het gebruik van vitaminen en andere voedingsstoffen, waarvan de hoge bescherming en het grote nut voor onze gezondheid in het kader van talrijke wetenschappelijke studies toch al lang overtuigend werd bevestigd.

Bij de in april 2008 gepubliceerde evaluatie van 67 studies betreft het een zogenaamde meta-analyse, d.w.z. een samenvattende evaluatie van gegevens uit verscheidene studies. Deze brengt bovendien niets nieuws, integendeel, het samenvattende verslag werd nu opnieuw aangeboden, nadat hetzelfde onderzoek al vorig jaar in het medische journaal „JAMA“ (Journal of the American Medical Association) (2007, 297,842-857) gepresenteerd werd.

De – in beide overigens identieke publicaties – komen de auteurs in hun actuele evaluatie tot de conclusie, dat bepaalde antioxidanten, d.w.z. vitamine A, E en bètacaroteen de sterfkans zogenaamd tot 16 procent vergroten. Deze interpretatie is bijzonder verrassend, de eerste publicatie in het voorjaar riep echter al heel veel kritiek op van de zijde van andere onderzoekers en voedingswetenschappers – met het gevolg, dat dezelfde auteurs later erkenden, dat hun studie fouten bevatte. Later werden er correcties gepubliceerd in hetzelfde journaal (JAMA 2008, 299, 765-766). Toch is de studie nu opnieuw 'opgewarmd' en – onjuist – als 'nieuw' aan de man gebracht.

Talrijke fouten en manipulaties

In onderstaande worden enige van de wetenschappelijke aspecten en bijzonderheden van deze misleidende studie behandeld, die geleid hebben tot ongegronde gevolgtrekkingen en aanleiding gaven tot beangstigende koppen in de media:

- De schrijvers kozen van zo'n 815 studies met vitaminen er slechts 68 voor hun analyse in het kader van hun eerste publicatie, en 67 voor de huidige publicatie. Interessant is dat deze auteurs bij hun keuze geen studies hebben meegenomen waarin iemand stierf tijdens de proef- of nazorgtermijn.
- De meta-analyse bestond uit 20 studies die bij gezonde profpersonen waren uitgevoerd en 47 studies waarin vitaminen werden geslikt door mensen die aan verschillende ziekten leden (waaronder de ziekte van Alzheimer, hartziekte en kanker). Tijdens de analyse werden de details van de doodsoorzaken niet onderzocht. Deze hielden niet alleen hartziekte, kanker en gebroken heupen in, maar ook ongelukken, suicide en andere oorzaken. Het is waarschijnlijk en lijkt erop te duiden dat de sterfgevallen niet het gevolg waren van antioxidant-supplementatie, maar van eerder gediagnosticeerde ziekten. Meer nog. Als er werkelijk sprake was geweest van een duidelijke sterfkans tijdens een van de studies over het gebruik van vitaminen, dan was de proef onmiddellijk afgebroken. In werkelijkheid werd geen enkele proef afgebroken en werden dergelijke conclusies ook nooit door de betreffende begeleiders van de studies overwogen.

- De doseringen en ook de toepassingsduur van de voedingsstoffen waren enorm verschillend bij de diverse vergeleken studies. Bij veel van de beschouwde studies kregen de deelnemers bovendien niet alleen de voedingsstoffen die getest werden, maar tevens een lange lijst van andere stoffen en farmaceutische preparaten toegediend. Het is duidelijk dat de onderliggende gezondheidsproblemen en de diverse medische ingrepen, medicamenten en voedings-supplementen, de effecten die de schrijvers van de meta-analyse toeschreven aan één antioxidant of een bepaalde combinatie van gekozen antioxidanten, mogelijk de resultaten beïnvloedden of verborgen.
- Het is opmerkelijk dat de schrijvers pas nadat ze de 67 studies in groepen met een „hoog risico“ en een „laag risico“ hadden ingedeeld, een statistisch significant effect op de sterfkans konden waarnemen. Anders was een dergelijk effect niet te ontdekken.

Wetenschappelijke feiten weerleggen het „Cochrane-Report“

Volgens een voorzichtige schatting gebruiken bijna 160 miljoen mensen in Noord-Amerika en Europa de in deze studie beoordeelde voedingssupplementen al tientallen jaren. Als antioxidanten daadwerkelijk een beduidend risico voor de publieke gezondheid waren, was dat al veel eerder bekend geworden. In tegenstelling daarmee zijn er enorm veel gegevens uit experimenten met mensen en dieren, die de gezondheidsvoordelen van vitaminen ondersteunen.

Zelfs de schrijvers van de 'Cochrane Collaboration' geven toe dat hun resultaten in strijd waren met studies die voordelen aantoonden van antioxidanten (Nutr Cancer, 2003, 46, 15-22; J Natl Cancer Inst 2003, 95, 717-722; Dis Colon Rectum 1999, 42, 212-217). Desondanks hebben ze de foutieve analyse nogmaals herhaald. De voorgelegde gegevens zijn klaarblijkelijk uitsluitend van waarde voor degenen, die uit zuiver zakelijk belang de profijtelijke commercialisering van farmaceutische producten willen beschermen, en daarvoor het uitgebreide gebruik van vitaminen en andere natuurlijke stoffen proberen tegen te gaan.

Wat kunt u nu doen

- Laat u uitvoerig informeren over de voordelen van vitaminen en andere microvoedingsstoffen voor de preventie en therapie van de grote volksziekten.
- Bezoek de websites van het Dr. Rath onderzoeksinstituut op www.drathresearch.org, om een overzicht te verkrijgen van de talrijke studies en publicaties op dit gebied. Wist u, dat onderzoekswerk in verband met het belang van vitaminen en andere voedingsstoffen al herhaaldelijk eervol onderscheiden werd met de Nobelprijs?
- Informeer ook de personen in de familie- en kennissenkring over dit thema en over de noodzaak ons gezondheidsstelsel te moderniseren.
- Bezoek de websites van de Dr. Rath gezondheidsalliantie, om u te informeren over de mogelijkheden van een betrokkenheid bij een betere gezondheidszorg.